

СЕРГЕЙ КНЯЗЬКИН, АЛЕКСЕЙ ЧЕРНЫЙ

Харизма и институт: интеграция «Неокатекуменального пути» в структуру Римско-католической церкви

DOI: <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2022-40-3-261-285>

Sergey Knyazkin, Alexey Chernyi

Charisma and Institution: Integrating the Neocatechumenal Way into the Structure of the Roman Catholic Church

Sergey Knyazkin — Saint Tikhon's Orthodox University. (Moscow, Russia). finist.theologian@gmail.com

Alexey Chernyi — Saint Tikhon's Orthodox University (Moscow, Russia). lexschwarz@gmail.com

“The Neocatechumenal Way” (“Neocatechumenate”) is a movement emerged in the Roman Catholic Church after Vatican II Council on the wave of attempts to bring the Church back to the spirit of early Christianity. Its main task was the conversion of baptized people who are far from church life. The movement is considered as an example of ‘charismatic associations’ because it emphasizes the religious experience of the charismatic leader, their liturgical and catechetical practices largely contradict the Church traditions and reveal a clear tendency towards “protestantisation.” At the same time, there were attempts of the Catholic hierarchy to incorporate some Charismatic features of the movement into the structure of the Church, though this trend was sometimes negatively received by the clergy. The article attempts to analyze the process of integration of the movement into today’s Roman Catholicism. The authors explore the nature of the relationship between the Catholic hierarchy and the charismatic leaders of the Neocatechumenal Way in the context of the development of theological conceptions of charisma. The hypothesis of the authors suggests that the reception of the movement was conditioned by a new theological understanding of “charisma”.

Keywords: Catholic Church, charisma, Catholic movements, Neocatechumenal Way, Neocatechumenate, catechumenate.

Введение

КАТОЛИЧЕСКИЕ движения — новая форма организации церковной жизни, возникшая в первой половине XX в. Расцвет движений пришелся на период после II Ватиканского собора и был связан с новым осмыслением роли мирян в церкви. В документах собора миряне были представлены не в качестве пассивных членов прихода, но как «народ Божий», активные члены мистического Тела Христова, обладающие харизмами (*charismata*) — особыми дарами Святого Духа, которые освящают мирян и должны быть реализованы на благо церковной общины. В новых движениях деятельность мирян не была ограничена рамками прихода или епархии и олицетворяла особый тип духовности, часто ориентированный на харизматического лидера¹. Католические движения оказали большое влияние на развитие представлений о харизме и ее роли в организации церковной жизни в постсоборный период.

Одно из наиболее известных объединений мирян — «Неокатехуменальный путь» (*Camino Neocatecumenal* — исп.), не в последнюю очередь благодаря своему основателю Кико Аргуэльо. Характерной особенностью движения стала попытка реставрировать раннехристианский институт оглашения, адаптировав его для людей, уже принявших крещение, но по тем или иным причинам оставшихся невоцерковленными. Многие миссионерские и катехизаторские инициативы движения впоследствии получали положительную оценку со стороны католических богословов и иерархий².

В то же время как огласительные, так и литургические практики «Неокатехуменального пути» во многом отличались от традиционного опыта Католической церкви. Среди подобных отличий можно назвать совершение богослужений при закрытых дверях и в помещениях, не предназначенных для этой цели, особый статус катехизаторов, превосходящий авторитет приходского священника, замкнутость неокатехуменальных общин и отказ от публикации материалов, сопровождающих процесс катехиза-

1. Борц И. В. Харизматическое лидерство в Католической Церкви // Современная Европа. 2021. № 2. С. 149.

2. См., например, речь Бенедикта XVI по случаю 40-летия деятельности «Неокатехумената» в Риме [https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/speeches/2009/january/documents/hf_ben-xvi_spe_20090110_neocatecumenali.html, accessed on 30.08.2021].

ции, долгий период оглашения³ и проч. Все это закономерно вызывало волны критики в адрес руководства и членов движения⁴. Их обвиняли в искажении католического вероучения, умалении авторитета церковного учительства, использовании методов «промыывания мозгов», протестантизации и создании «параллельной церкви»⁵. «Неокатехуменальный путь» с самого своего появления воспринимался Ватиканом с большой осторожностью, а харизматические элементы в его практике с особой остротой поставили перед католическим богословием вопрос о природе неокатехуменальной харизмы, ее каноническом регулировании и ее месте в структуре Католической церкви.

В данной статье предпринимается попытка проанализировать основные этапы взаимоотношений «Неокатехумената» с Римским престолом. По мнению авторов, это позволит лучше понять процесс рецепции постсоборным католицизмом харизматических движений, а также расширит представление о соотношении институционального и харизматического элементов в рамках современного христианства. Основу источниковой базы исследования составляют официальные документы Католической церкви: конституции и декреты II Ватиканского собора и Римского престола, энциклики и официальные обращения понтификов, а также переписка между римской курией и членами «Неокатехуменального пути». Следует отметить, что в отечественной историографии отсутствуют работы по данной теме, за исключением статьи А. Максимова, посвященной миссионерским проектам неокатехуменального движения⁶. В зарубежной историографии, в особенности в работах итальянских, испанских и немецких исследова-

3. Неокатехуменальная катехизация длится несколько лет, точные сроки зависят от духовного состояния воцерковляемых.
4. Наиболее полные критические обзоры движения содержатся в следующих работах: Lifschitz, D. (2017) *Kiko, ti voglio parlare...* Edizioni Segno; Stehlin, K. (1997) *Ruch Charyzmatyczny, Neokatechumenat, Odnowa w Duchu Świętym. Czy to jest katolickie?* Warszawa: Te Deum. Urquhart G. (1995) *The Pope's armada*. Bantam Press; Villa, L. (2000) *“ERESIE” nella dottrina neo-catecumenale*. Editrice Civiltà; Zoffoli E. (1992) *Eresie del movimento neocatecumenale*. Udine.
5. В настоящий момент движение «Неокатехуменальный путь» наиболее распространено в Европе и Южной Америке. В России и странах СНГ оно находится на стадии становления, однако уже сейчас воспринимается католическим духовенством и мирянами в значительной мере критически. Помимо прочего, их обвиняют в игнорировании катехизаторами этого движения местных культурных обычаев.
6. Максимов А. С. (2007) Современные миссионерские движения Римско-Католической Церкви. Неокатехуменальный Путь // Ежегодная богословская конференция

телей, «Неокатехуменальный путь» рассматривался в различных аспектах, в том числе в аспекте взаимоотношений между движением и Римским престолом. Среди них следует выделить фундаментальное исследование в области канонического права Б.С. Анута «Неокатехуменальный путь», работу Ф. Кампильи «Путь препятствий», в которой анализируются культурные и политические корни движения и его отношения с Ватиканом, а также работу М. Фаджоли «Разбирая католицизм», где автор анализирует отношения Ватикана и католических движений в богословском, историческом и политическом контексте⁷. Однако существующие на настоящий момент исследования предлагают либо анализ отдельных этапов истории движения, либо описание конкретных церковно-политических противоречий между католической иерархией и движением. В связи с этим представляется важным проанализировать истоки «Неокатехуменального пути» и этапы его развития в контексте взаимоотношений с католической иерархией и выявить место движения в институциональной структуре современной Католической церкви.

Истоки движения

Основатель и многолетний лидер движения «Неокатехуменальный путь» — испанский художник Кико Аргуэльо (Франсиско Хосе Гомес де Аргуэльо Вирц). Несмотря на то, что его родители были верующими католиками, Аргуэльо признается, что неоднократно сомневался в существовании Бога, чему немало способствовала окружающая социальная среда⁸. Его размышлениям о религии сопутствовало увлечение трудами Ж.-П. Сартра и С. Кьеркегора. Позже Аргуэльо стал членом международного католического движения Курсильос (*Cursillos de Cristiandad*, возникло на Майорке в 1949 г.).

Важную роль в становлении Аргуэльо как миссионера и катехизатора сыграла череда знакомств с представителями като-

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Т. 2. Вып. 17. С. 96–98.

7. Anuth, B. S. (2006) *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*. Echter; Campigli, F. (2018) *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*. Firenze University Press; Faggioli, M. (2014) *Sorting Out Catholicism: A Brief History of the New Ecclesial Movements*. Collegeville, MN: Liturgical Press.

8. Argüello, K. (2014) *The Kerygma: In the Shantytown with the Poor*. Ignatius Press [<https://ru.ru1lib.org/book/16437511/e80f5d>, accessed on 30.08.2021].

лической иерархии и духовенства, в первую очередь — с архиепископом Мадрида Касими́ро Морси́льо (*Casimiro Morcillo*). Последний был заинтересован в миссионерской работе среди локальных общин, из которых некоторые оказались фактически отделены от института Католической церкви и признавали в качестве авторитета только Евангелие⁹. Также немаловажным явилось знакомство с французскими миссионерами Шарлем де Фуко и Рене Вуайомом¹⁰. Результатом этих встреч стал переезд Аргуэльо в бедный район Мадрида, где он попытался применить свой опыт катехизации. Ссылаясь на документы II Ватиканского собора, в которых утверждалось, что «Церковь... в бедных и страждущих... признаёт образ своего Основателя, нищего и страждущего»¹¹, он утверждал, что именно среди бедных рождается истинная вера и крепкая община¹². Проповеди и беседы основателя движения с жителями трущоб, основанные на его интерпретации Нового Завета, позднее были изданы в форме сборника наставлений-катехез¹³. Позже произошло его знакомство с миссионеркой Кармен Эрнандес, которая была поражена успехами Аргуэльо. Эрнандес вдохновлялась миссионерскими трудами Шарля де Фуко и литургическим богословием Педро Фарнеса Шерера. Свою миссионерскую деятельность она начинала в Барселоне, которая, по словам Шерера, стала в определенном смысле колыбелью для продвижения в Испании результатов литургического обновления, предложенного II Ватиканским собором¹⁴. Спустя некоторое время, проведенное в трущобах Мадрида, Эрнандес предложила Аргуэльо послушать богословские лекции Шерера, которые произвели на основателя движения сильнейшее впечатление. Благодаря этому именно Кармен Эрнандес далее стала архитектором «Неокатехуменального пути», зародившегося в Паломерас-Альтас. Кроме того, через Эрнандес Аргуэльо обрел важные контакты с католическим епископатом, что

9. Morcillo, C. (1970) "Las Comunidades Cristianas de Base", *Ecclesia* 1488, pp. 16–17.

10. Рене Вуайом (René Voillaume) — один из основателей католической монашеской конгрегации «Малые братья Иисуса», вдохновленной деятельностью де Фуко.

11. Документы Второго Ватиканского Собора / Под ред. В. Шайкевич. 2004. С. 81.

12. Там же.

13. Campigli, F. (2018) *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*, p. 17. Firenze University Press.

14. См. цит. речь П.Ф. Шерера на открытие Соборной семинарии в г. Барселона [<http://eucaristiaenelcaminoneocatecumenal.blogspot.com.es/2016/10/quien-es-el-padre-farnes.html>, accessed on 30.08.2021].

вскоре позволило ему более последовательно разрабатывать метод катехизаторской работы на основе экклезиологии II Ватиканского собора.

Условия богослужбной жизни общин в Паломерас-Альтас изначально были специфичны. Отсутствовали помещения для богослужений, не было клира, а присутствие жителей трущоб на местных католических приходах порождало недовольство прихожан ввиду несоблюдения многими из первых элементарной гигиены. Попытки совершать богослужение в отдельной, не предназначенной для этой цели лачуге вызвали порицание со стороны местных католиков. Основатели движения неоднократно обращались за помощью к архиепископу Касимиру, который оказывал различного рода материальное содействие¹⁵. Его усилиями членам движения были предоставлены священники и выделено отдельное помещение для совершения таинств. При этом каждая неокатехуменальная община совершала вечернюю воскресную Евхаристию самостоятельно, за украшенным столом, а не на освященном алтаре; в качестве евхаристического хлеба использовался домашний бездрожжевой хлеб, а причастие принималось сидя за столом и под двумя видами¹⁶. Чтобы эти новшества не смущали остальных католиков, со стороны священноначалия было дано разрешение совершать богослужение при закрытых дверях. Указанные особенности постепенно становились частью неокатехуменальной идентичности, которая не соответствовала принятым в католическом богослужении нормам, однако ввиду закрытости общин от постороннего взгляда пока не вызывала больших нареканий.

По мнению исследователей, начало взаимодействия «Неокатехуменального пути» с католической иерархией знаменует собой новый вектор его развития. Если раньше его деятельность была направлена на то, чтобы помочь бедным осознать себя причастными к искупительному подвигу Христа, то теперь она стала приобретать более универсальный характер¹⁷. Эта перемена открыто постулируется в письме, которое Аргуэльо отправил ар-

15. Кико Аргуэльо упоминает, что архиепископ Мадрида содействовал местной общине «во всем»: от сохранения лачуг в трущобах от разрушения до предоставления денежных средств при каждой личной встрече.

16. Argüello, K. The Kerygma: In the Shantytown with the Poor.

17. См., например: Butturini, G. (1996) "Il Cammino neocatecumenale: Un autoritratto", *Il regno* 3: 123; Campigli, F. *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*, p. 72.

хиепископу Морсильо: теперь его главной целью стало обновление католических приходов¹⁸. В этом главе нового движения помог пресвитер Дино Торреджани, отвечавший за пастырскую деятельность среди цыган и мигрантов, который сопровождал основателей неокатехуменальных общин в Рим. Однако на всех приходах, где они побывали с предложением основать общины, они получили отказ. Поэтому катехизаторы решили отправиться на приход в городские трущобы с целью повторить успех миссии в Паломерас-Альтас среди бедняков Рима. Первая приходская община «Неокатехумената» появилась в 1968 г. благодаря настоятелю прихода Канадских мучеников, который согласился вести свою пастырскую деятельность на основе катехез Аргуэльо. Отказ со стороны настоятелей других римских приходов был связан с тем, что в тот момент на приходах Рима уже активно работали организации мирян («католическое действие»)¹⁹. В то же время Аргуэльо и Эрнандес своей деятельностью привлекли внимание различных церковных кругов, и многие стали их обвинять в ереси. На их защиту встал архиепископ Морсильо, который приложил все возможные усилия к апологии миссионеров и призвал иерархию использовать их опыт в качестве «пастырского инструментария»²⁰. В начале 1970-х новые неокатехуменальные общины под руководством странствующих катехизаторов, воспитанных основателями движения, возникают по всей Италии и частично в Португалии.

В 1970 г. состоялось собрание лидеров «Неокатехуменального пути» совместно с другими членами движения и дружественными представителями иерархии с целью определить вектор развития новых общин. На собрании были утверждены их базовые постулаты, в основе которых лежал накопленный опыт катехизации:

1. Община является видимым Телом Христа.
2. Путь катехизации основан на трех столпах: Слово Божие, литургия и община.

18. Lettera di Francisco Argüello e don Dino Torreggiani a mons. Casimiro Morcillo. Roma, 1 luglio 1968, см. Campigli, F. *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*, p. 73, fig. 2.

19. Argüello, K. The Kerygma: In the Shantytown with the Poor.

20. Riccardi, D. (2018) *Il Cammino Neocatecumenale: Storia e pratica religiosa*. V. 1. Il Terebinto Edizioni. [<https://ru.scribd.com/book/378791479/Il-Cammino-Neocatecumenale-Storia-e-pratica-religiosa-Vol-I>, accessed on 30.08.2021].

3. Цель катехизации — приблизить жизнь человека к евангельскому идеалу с учетом человеческих потребностей и церковных реалий.
4. Общины рождаются и остаются внутри прихода под руководством настоятеля²¹.

Начиная с этого момента методы катехизации, предложенные Кико Аргуэльо, начинают называть «посткрещальным катехуменатом» или «неокатехуменатом». В свою очередь общины нового движения впервые названы «неокатехуменальными» в обращении Павла VI к священству и мирянам из общин Аргуэльо²² и в последующей заметке секретаря Конгрегации богослужения архиепископа Аннибале Буньини²³. В обращениях папы от 8 мая 1974 г. и 12 января 1977 г.²⁴ была официально подтверждена лояльность Ватикана по отношению к «Неокатехуменальному пути» и его методу воцерковления, а также соответствие движения миссионерским целям Католической церкви. Несмотря на подозрения и сомнения относительно чистоты богословского учения Аргуэльо, представители иерархии с интересом отнеслись к новому движению, отмечая его высокий потенциал²⁵. Новаторский и, одновременно, отсылающий к первохристианским временам метод катехизации находился в процессе синтеза, и в лице католической иерархии получил толчок к дальнейшему развитию, которое происходило в двух основных направлениях: миссионерском и литургическом.

Следует отметить, что деятельность новых общин в миссионерской области была актуальна среди маргинальных членов католических приходов и в какой-то степени незаменима. Она давала пастырский опыт, об отсутствии которого у католических священников писал архиепископ Морсильо в своей статье «Базовые общины»²⁶. Иерархи понимали, что новому движению уда-

21. Ibid.

22. Paolo VI (1974) "Udienza Generale". [http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/audiences/1974/documents/hf_p-vi_aud_19740508.html, accessed on 30.08.2021]

23. Bugnini, A. (1974) "Catecumenato per la maturazione nella fede", *Notitiae* 10: 230.

24. Paolo VI (1977) "Udienza Generale". [http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/audiences/1977/documents/hf_p-vi_aud_19770112.html, accessed on 30.08.2021].

25. См., например, Della Torre, L. (1971) "Le Comunità Neocatecumenali", *Rivista di Pastorale Liturgica* 9: 515; Maldonado, L. (1971) "Liturgia neo-catecumenal para los bautizados en proceso de redescubrir la fe?", *Phase* 11: 375.

26. Morcillo, C. (1970) "Las Comunidades Cristianas de Base", p. 18.

лось наладить миссионерскую работу в тех сферах, где институт Католической церкви утрачивал свое влияние.

Признание «Неокатехумената» в качестве метода воцерковления

Процесс включения «Неокатехумената» в структуру Католической церкви приобрел новые черты в период понтификата Иоанна Павла II. По мнению церковного историка Массимо Фаджоли, проект «новой евангелизации» понтифика предполагал настолько активное участие католических движений, что в 1987 г. кардиналы опасались возникновения «параллельных церквей»²⁷. Часть исследователей считает «Неокатехуменат», как и остальные движения, плодом внутрицерковной политики папы, направленной на развитие соборных определений в отношении мирян.

С начала 1980-х «Неокатехуменат» предпринимал попытки влиться в русло евангелизации и соответствовать миссионерскому направлению Ватикана. В 1983 г. католическая иерархия делает серьезный шаг навстречу объединениям мирян и пытается структурировать их деятельность. Понтифик в апостольской конституции *Sacrae Disciplinae Leges* представил кодекс канонического права Католической церкви²⁸, в котором отдельный раздел был посвящен деятельности объединений мирян. Согласно 304 канону, каждое объединение мирян должно иметь свой устав, определяющий его цель, порядок управления и деятельности. Кроме того, они должны быть «учреждены, одобрены или рекомендованы правомочной церковной властью»²⁹. В том же году во время специальной аудиенции Иоанна Павла II с членами неокатехуменальных общин понтифик очертил цели катехизации и сделал упор на необходимости преподавания Священного Писания в русле учения Католической церкви³⁰.

Таким образом, папа признал движение в качестве особого пути воцерковления для мирян, стремящихся проявить активную хри-

27. Faggioli, M. *Sorting Out Catholicism: A Brief History of the New Ecclesial Movements*.

28. John Paul II (1983) "Sacrae Disciplinae Leges" [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_25011983_sacrae-disciplinae-leges.html, accessed on 30.08.2021].

29. Codex Iuris Canonici (1983) Libreria Editrice Vaticana, p. 52.

30. John Paul II (1983) "Discorso ad un gruppo di aderenti alle comunità Neocatecumenali". [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/speeches/1983/february/documents/hf_jp-ii_spe_19830210_comunita-neocatecumenali.html, accessed on 30.08.2021].

стианскую позицию и осознать свою роль в церкви. Кроме того, он выразил следующее пожелание: «Совершайте Евхаристию... с любовью к литургическим обрядам Церкви, с точным соблюдением норм, установленных компетентной властью, с желанием общения со всеми вашими братьями и сестрами... Законы — это щедрый дар Божий, а их соблюдение — истинная мудрость. Закон Церкви — это средство, помощь, а также гарантия сохранения общения с Господом. Поэтому юридические нормы, как и литургические, должны соблюдаться без небрежности или упущения»³¹. В этих словах Иоанна Павла II нашли отражение проблемы, которые беспокоили отдельных членов католической иерархии: соблюдение «Неокатехуменатом» литургической традиции и общение с прихожанами, не входящими в неокатехуменальные общины. Однако со стороны понтифика не было каких-либо негативных высказываний в отношении литургической практики движения, поэтому можно сказать, что в данном случае «Неокатехуменату» удалось достичь взаимопонимания на уровне Римской курии. В первую очередь — относительно своих миссионерских проектов.

В 1985 г. лидеры «Неокатехуменального пути» представили евангелизационный проект «Семьи в миссии» (*Famiglie in missione*), который был одобрен понтификом в 1986 г.³² Проект предполагал отправку семей, состоящих из членов движения, под руководством священника в миссионерское путешествие на разные континенты. Уже в 1986 г. три семьи отправились в миссию на территорию Германии, Финляндии и Франции. Другой проект движения касался религиозного образования и был представлен лидерами «Неокатехумената» на проверку Ватикана в 1986 г. Этот проект предполагал организацию епархиальных семинарий «Мать Искупителя» (*Redemptoris Mater*), которые должны были готовить священнослужителей-миссионеров из кандидатов, воцерковленных в неокатехуменальных общинах. Обучение будущих пресвитеров предполагалось осуществлять согласно программе, предложенной «Неокатехуменатом».

Идея создания альтернативной системы семинарий не нашла поддержки со стороны Конгрегации католического образования по целому ряду причин. Епархиальный статус семинарий *Redemptoris Mater* должен был быть каноническим основани-

31. Ibid.

32. Anuth, B.S. *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*, pp. 179–180.

ем для их включения в церковную административную систему. В свою очередь неокатехуменальные семинарии были задуманы и спроектированы Аргуэльо как центры подготовки неокатехуменального духовенства, которые, согласно документам, являются епархиальными, но на деле больше связаны с деятельностью движения и фактически недоступны для епархиального руководства. Кроме того, к примеру, даже внешняя архитектура семинарий содержала в себе характерные элементы, призванные отобразить в первую очередь идеи основателя движения: особое устройство помещений для богослужения (отдельные залы для литургии оглашенных и для литургии верных), изображение Христа Вседержителя в византийском стиле, созданное самим Аргуэльо, и проч.³³

В то же время такие семинарии имели серьезный стратегический потенциал, суливший много выгод как для движения, так и для католической иерархии. *Redemptoris Mater* позволяли восполнить ощутимую в тот момент нехватку католического духовенства, а движение получало серьезные основания для интеграции в структуру Католической церкви. В итоге Иоанн Павел II одобрил проект и сделал ответственным за основание неокатехуменальных семинарий генерального викария Рима кардинала Уго Полетти, который открыл первую такую семинарию в Риме в 1988 г.³⁴ Для «Неокатехуменального пути» это означало новый уровень своего влияния: семинарии *Redemptoris Mater* позволили удовлетворить потребность «семей в миссии» в духовенстве и открыть новые горизонты для евангелизационной миссии в других странах.

Миссия мирян в церкви и мире стала главной темой Синода епископов, состоявшегося в 1987 г. Его результаты показали, что Католическая церковь готова принять новые объединения мирян, но выставляла довольно жесткие требования для их полноценной интеграции в церковную жизнь. Решения синода были сформулированы в постсинодальном апостольском увещании Иоанна Павла II *Christifideles laici* (1988), которое очень четко показывает отношение Католической церкви к харизматической природе движений мирян. Опасаясь создания параллельной структуры

33. Campigli, F. (2018) *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*, p. 154. Firenze University Press.

34. Anuth, B.S. *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*, pp. 189–191.

в церкви, понтифик указывает на необходимость различать харизмы, и, если они представляют собой истинные дары Святого Духа, ожидать их признания со стороны церкви³⁵. Однако, по его словам, «никакая харизма не освобождает от подчинения церковной власти»³⁶.

В том же году вновь был поднят вопрос об особенностях совершения Евхаристии в неокатехуменных общинах, давно волновавший церковную иерархию. 24 декабря 1988 г. Конгрегация богослужения и дисциплины таинств опубликовала на эту тему особое уведомление в ватиканской ежедневной газете *L'Osservatore Romano*. Причиной публикации стали многочисленные обращения епископов, касающиеся некоторых особенностей неокатехуменальной литургической практики. Конгрегация подтвердила возможность для членов «Неокатехумената» (клириков и мирян) причащаться под двумя видами и совершать «приветствие мира» (*ritus pacis*) до пресуществления Даров³⁷. В то же время в уведомлении не были затронуты некоторые другие нестандартные литургические практики, например, литургии при закрытых дверях при участии нескольких общин на одном приходе (а иногда и в светском помещении). В то же время на самом высоком уровне деятельность движения продолжала получать поддержку. Так в 1990 г. понтифик в письме “Ogni Qualvolta”, «оценивая 20 лет жизни общин, разбросанных по пяти континентам», еще раз признал «Неокатехуменат» «эффективным методом воцерковления»³⁸.

В 1999 г. Иоанн Павел II всецело поддержал новый образовательный проект «Неокатехуменального пути». Вблизи Коразима на Горе блаженств (Израиль) было решено построить здание под названием *Domus Galileae*, предназначенное для завершения обучения неокатехуменального духовенства, а также для организа-

35. John Paul II (1996) “Post-Synodal Apostolic Exhortation “Christifideles Laici”, 24. [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_30121988_christifideles-laici.html, accessed on 30.08.2021].

36. Ibid.

37. Congregazione per il Culto divino e per la Disciplina dei Sacramenti (1998) “Notificazione della Congregazione per il Culto divino e per la Disciplina dei Sacramenti sulle celebrazioni nei gruppi del «Cammino Neocatecumenale»” [https://www.sanpietroapostolo.org/Cammino/Cammino%20-%20Documenti.htm#3, accessed on 30.08.2021].

38. John Paul II (1990), “Ogni Qualvolta” [http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/letters/1990/documents/hf_jp-ii_let_19900830_ogni-qualvolta.html, accessed on 30.08.2021].

ции просветительского, паломнического, духовного и экуменического центра для членов движения. По словам Б.С. Анут, *Domus Galileae* преследует важную для «Неокатехумената» цель: установить контакт с живой традицией Израиля, стать местом встречи и диалога между иудаизмом и христианством³⁹. Предполагается, что это должно помочь приблизиться к древнееврейской богослужебной традиции и к пониманию смысла христианских молитв и праздников. Поэтому *Domus Galileae* стал своеобразной «меккой» для членов движения, а паломничество в Святую землю в знак «брака со Христом» является обязательным событием, согласно уставу «Неокатехуменального пути».

В целом можно сказать, что в период понтификата Иоанна Павла II церковная иерархия продемонстрировала устойчивое стремление к урегулированию существующих конфликтов между движением и Ватиканом. В литургико-богословском плане согласие было достигнуто при отсутствии какой-либо оппозиции со стороны иерархии относительно особенностей неокатехуменального богослужения — даже с учетом очевидных расхождений.

Одобрение «Устава» и «Катехизического руководства»

В 1990-е гг. распространение неокатехуменальных общин достигло столь широкого размаха, что вопрос о месте движения в церковной структуре приобретал новую остроту. Ситуация требовала привести деятельность движения в соответствие с каноническим правом Католической церкви, которое предписывало каждой организации иметь устав. В связи с этим в начале 1997 г. между секретарем понтифика Станиславом Дзивишем и «странствующими катехизаторами»⁴⁰ состоялось совещание на горе Синай. По прибытии в Рим катехизаторы встретились с понтификом на аудиенции 24 января 1997 г., где Иоанн Павел II подтвердил, что пришло время официально и на юридическом уровне при-

39. Anuth, B.S. *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*, pp. 224–225.

40. Странствующие катехизаторы «Неокатехуменального пути» — миссионеры, отвечающие за деятельность движения в разных регионах мира. См.: Riccardi, D. *Il Cammino Neocatecumenale: Storia e pratica religiosa*. V. 1. Il Terebinto Edizioni. [https://ru.scribd.com/book/378791479/Il-Cammino-Neocatecumenale-Storia-e-pratica-religiosa-Vol-I, accessed on 30.08.2021]

знать движение, для чего необходимо, согласно Кодексу канонического права, составить устав⁴¹.

В основе этого решения лежит развитие богословских представлений о понятии «харизма». На Мировом конгрессе церковных движений 27–29 мая 1998 г.⁴² Иоанн Павел II говорил не просто о харизмах, но о «харизматическом измерении», которое взаимно дополняет институциональное измерение церкви, и об отсутствии какой-либо оппозиции или конфликта между этими двумя измерениями⁴³. Йозеф Ратцингер на конгрессе старался дистанцировать движения от диалектики противоборствующих принципов «харизмы» и «института». В отношении католических движений в словах Ратцингера прозвучало напоминание: движения — не единственная форма воцерковления, а само движение — это только один из путей, посредством которого человек может воцерковляться⁴⁴. В то же время католическому епископату, испытывавшему недоверие к изоляционистским тенденциям движений и результатам их работы в епархиях (особенно в пастырской и богослужбной области), Ратцингером также было направлено предупреждение о том, что харизма есть дар Святого Духа, который церковная иерархия не имеет права оспаривать или утверждать⁴⁵.

Разработка «Устава» началась под руководством секретаря Папского совета по делам мирян архиепископа Станислава Рылко. Главной проблемой стало определение природы движения: что это — ассоциация мирян или метод воцерковления? Непосредственно ход работы над «Уставом» не был задокументирован: известно, что его первый вариант был отклонен Ватиканом, как и несколько последующих. Окончательный вариант «Устава» был

41. Anuth, B.S. *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*, p. 266.

42. Ватикан выбрал дни, совпадающие с католическим праздником Пятидесятницы, исходя из тематики конгресса: понятие «харизмы» доктринально связано с концепцией Даров Святого Духа, обновляющих Церковь; об этом см.: Suárez, A. L. (2014) “Nuevos movimientos y comunidades eclesiales “católicas”¿ Qué renuevan? ”, *Sociedad y Religión: Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur*, 24(42): 100.

43. John Paul II (1998) “Message for the World Congress of Ecclesial Movements” [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/speeches/1998/may/documents/hf_jp-ii_spe_19980527_movimenti.html, accessed on 30.08.2021].

44. Ratzinger, J. cardinal (1999) “I movimenti ecclesiali e la loro collocazione teologica” in *I movimenti nella Chiesa: atti del Congresso mondiale dei movimenti ecclesiali : Roma, 27-29 maggio 1998. Pontificium Consilium Pro Laicis*, pp. 23–51. [<https://www.mopal.org/it/form/MovEsp/MovEsp.pdf>, accessed on 30.08.2021].

45. Ibid.

представлен в 2002 г. и принят в апробацию на пятилетний срок в статусе *Ad Experimentum*⁴⁶. Некоторые исследователи утверждают, что изначально основатели «Неокатекуменального пути» не проявляли стремления сотрудничать с иерархией, в результате чего работа продвигалась очень медленно⁴⁷. Само постановление о принятии «Устава» стало неожиданным событием, поскольку еще за три недели до выхода официального признания Папского совета по делам мирян «Новости католического мира» (*CW News*) информировали о ближайшем сроке утверждения, который должен был быть назначен не раньше осени 2002 г. Немного позднее официальным декретом от 28 октября 2004 г. Совет признал «Неокатекуменальный путь» в качестве публичного юридического лица Католической церкви⁴⁸.

Несмотря на то, что период *Ad Experimentum* стал для движения в определенном смысле прорывом в отношениях с Ватиканом, основной камень преткновения между институтом церкви и харизматическим характером движения продолжал давать о себе знать. Этим камнем преткновения был один из столпов неокатекуменального богословия, обозначенный в «Уставе» движения, — Евхаристия. На протяжении десятилетий литургическая практика «Неокатекумената» сохранялась неизменной, однако ее несоответствие литургическим нормам Католической церкви шло вразрез с убеждениями папы Бенедикта XVI, пришедшего на смену Иоанну Павлу II. Новый понтифик не скрывал того, что наследие в виде массы самобытных католических движений, оставленное его предшественником, создает определенные проблемы. Соблюдение литургических норм, по мнению нового папы, является необходимым условием для евхаристического единства верующих (*Sacramentum Caritatis*, 38)⁴⁹. На основе этого представления была инициирована проверка на наличие проблемных

46. Pontificium Consilium pro Laicis (2002) “Decreto del 29 giugno 2002, prot. /AIC-110”. [https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity/documents/rc_pc_laity_doc_20020701_cammino-neocatecumenale_en.html, accessed on 30.08.2021].

47. Anuth, B.S. *Der Neokatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter*, pp. 268–269.

48. Pontifical Council for the Laity (2004) “Juridical recognition and approval of statutes” [https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity/documents/rc_pc_laity_doc_20051107_notiziario-2004-pc-laici_en.html, accessed on 30.08.2021].

49. Бенедикт XVI (2007) «Послесинопальное Апостольское обращение *Sacramentum Caritatis*». [http://www.benedikt XVI.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=672, accessed on 30.08.2021].

элементов в неокатекуменальной литургии с целью привести ее в соответствие с нормами католического богослужения.

1 декабря 2005 года префект Конгрегации богослужения и дисциплины таинств Франциск Аринзе направил лидерам движения письмо. В предисловии было указано, что пункты, изложенные в документе, представляют собой решения понтифика, а не просто некие предложения. В письме выдвигались четкие и недвусмысленные требования пересмотреть неокатекуменальные литургические обряды, ориентируясь на общепринятые богослужебные книги. «Неокатекуменат» должен был вернуться к обычному в Католической церкви способу причастия, использовать все положенные евхаристические молитвы из миссала, право проповеди должно принадлежать священнику и диакону, а сами неокатекуменальные общины должны как минимум один воскресный день в месяц участвовать в мессе приходской общины⁵⁰.

Для членов неокатекуменальных общин эти требования стали серьезным ударом. В ответном письме лидеры движения формально выразили полную готовность следовать решению понтифика, однако в документе также содержалась завуалированная оппозиция относительно практики причастия: ссылаясь на слова Христа «он препояшется и посадит их, и, подходя, станет служить им» (Лк 12:37), они старались показать, что их практика соответствует евангельскому описанию Тайной Вечери⁵¹. Ситуация осложнялась тем, что некоторые епископы поддерживали неокатекуменальный способ причастия, считая его актуальным в миссионерском отношении. Поэтому члены движения выдвинули различные трактовки слов кардинала Аринзе, в которых либо эти слова представлялись в ином свете, либо вообще звучали обвинения прессы в искажении содержания письма (согласно словам самого Кико Аргуэльо)⁵². С целью прояснить возникшую ситуацию 15 февраля 2006 г. кардинал в интервью «Радио Ватикана» прокомментировал письмо Конгрегации и подтвердил все требования, выдвинутые в адрес движения, а также уточнил обстоя-

50. Arinze, F., card. (2005) "Prot. 2520/03/L". [<http://www.internetica.it/neocatecumenali/english/Arinze-letter-interview.htm>, accessed on 30.08.2021].

51. "I fondatori del 'Cammino' rispondono al papa. E fanno buon viso a cattivo gioco", *Adista Notizie*, 2006 [<https://www.adista.it/articolo/18805> accessed on 30.08.2021].

52. Argüello, K. (2006) "Estratto delle Catechesi di Kiko Argüello, quaresima 2006", *Approfondimenti Carismatici* [https://web.archive.org/web/20160913215516/http://www.profeti.net/Studi/Cammino%20Neocatecumenlae/Quaresima_2006.htm, accessed on 30.08.2021].

тельства возникновения этих требований⁵³. В следующем году состоялось их обсуждение в ходе встречи Бенедикта XVI с членами движения. Здесь между папой и членами «Неокатехумената» был достигнут определенный компромисс: им позволялось принимать причастие вне положенных католической традицией норм, за исключением того, что во время причастия требовалось вставать⁵⁴. В то же время папа настоял на соблюдении богослужебных норм и повторил требование от 2002 г. сделать неокатехуменальные литургии доступными для остальных мирян.

В 2008 г. было объявлено об окончании экспериментального срока, и «Устав» движения был утвержден⁵⁵, что стало важным этапом в отношениях с церковной иерархией. Однако путь взаимодействия все еще пролегал через конфронтацию: Ватикан стремился скорректировать спорные литургические обряды, а «Неокатехуменат» желал сохранить свои богослужебные особенности. Следует отметить, что эта конфронтация не касалась неокатехуменальных миссионерских инициатив. Напротив, как и ранее, в этот период миссионерская деятельность движения неоднократно получала положительные отзывы со стороны священноначалия.

Следующим этапом рецепции движения со стороны Католической церкви можно считать одобрение Бенедиктом XVI неокатехуменального «Катехизического руководства» и содержащихся в нем неокатехуменальных праздников (соответственно, 26 декабря 2010 г. и 8 января 2012 г.). «Катехизическое руководство» — сборник катехез Кико Аргуэльо в 13 томах, используемый в неокатехуменальных общинах в процессе оглашения. Эти тексты на сегодняшний день не опубликованы, и ознакомиться с ними могут только участники неокатехуменального оглашения. Эта особенность нередко являлась основанием для обвинений движения в эзотеризме со стороны рядового католического духовенства. Несмотря на это, утверждение «Руководства» прошло более гладко, чем утверждение «Устава». Достаточно упомянуть, что

53. Arinze, F., card. (2006) "On liturgical norms for the Neocatechumenal Way" [<http://www.internetica.it/neocatecumenali/english/Arinze-letter-interview.htm#interview>, accessed on 30.08.2021].

54. Cammino neocatecumenale: ecco la liturgia. Il "braccio di ferro" secondo Kiko (2008), *korazym.org* [<http://www.korazym.org/54/cammino-neocatecumenale-ecco-la-liturgia-il-braccio-di-ferro-secondo-kiko/>, accessed on 30.08.2021].

55. Pontificium Consilium pro Laicus (2008) "Decreto del 11 maggio 2008, prot. 1140/08/AIC-110". [<https://ru.scribd.com/doc/3437560/Decreto-di-approvazione-definitiva-Statuti-del-Cammino-Neocatecumenale>, accessed on 30.08.2021].

двумя неделями ранее Бенедикт XVI принимал делегацию японских епископов, которые просили приостановить деятельность неокатехуменальных общин в Японии, однако эта просьба была отклонена понтификом⁵⁶. На фоне этих событий последующее обнародование декрета об утверждении катехез выглядит как жест явной поддержки движения.

Как уже было сказано, описанные в «Катехизическом руководстве» неокатехуменальные праздники потребовали отдельного утверждения. Речь идет о регламенте празднований при переходе с одного этапа оглашения на другой, семейных празднований членов движения и проч. Поскольку праздники не были напрямую связаны с богослужением, они не должны были регламентироваться соответствующими нормами Католической церкви. В процессе подготовки указа об утверждении праздников возникла неоднозначная ситуация: документ был подготовлен без участия понтифика, однако, согласно тексту документа, помимо этих праздников предполагалось утвердить и порядок неокатехуменального богослужения⁵⁷. Точно не определено, какую именно роль сыграли члены движения в подготовке этого текста, однако после ознакомления с ним понтифик внес коррективы, которые исключали одобрение богослужения «Неокатехуменального пути». На встрече с членами «Неокатехумената», посвященной миссионерской деятельности движения, папа огласил указ об одобрении неокатехуменальных праздников и повторно указал на необходимость соблюдения католических богослужебных норм⁵⁸.

Таким образом, в период понтификата Бенедикта XVI движение настолько сформировалось и окрепло, что его члены не боялись вставать в оппозицию (пусть и завуалированную) церковной иерархии. Движение проявило значительную устойчивость к критике и строгим вмешательствам со стороны католического епископата, которые не помешали ему получить одобрение «Устава» и «Катехизического руководства».

56. Riccardi, D. *Il Cammino Neocatecumenale: Storia e pratica religiosa*. V. 1. Il Terebinto Edizioni.

57. Magister, S. (2012) “‘Placet’ or ‘Non placet’? The wager of Carmen and Kiko”, *www.chiesa.espressonline.it*. [<https://chiesa.espresso.repubblica.it/articolo/1350144bdc4.html?eng=y>, accessed on 30.08.2021].

58. Benedict XVI (2012) “Address of His Holiness Benedict XVI to the community of the Neocatechumenal Way” [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/speeches/2012/january/documents/hf_ben-xvi_spe_20120120_cammino-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].

«Неокатехуменальный путь» в период понтификата папы Франциска

Понтификат папы Франциска стал новым этапом в отношениях между Ватиканом и католическими движениями. Несмотря на то, что с начала нынешнего понтификата прошло еще совсем мало времени, можно сделать некоторые наблюдения относительно шагов, уже предпринятых Франциском.

Прежде всего обращает на себя внимание уменьшение акцента на проблемы секуляризации и глобализации, на контрасте «Церковь vs. секулярный мир». Уже в первый год своего понтификата Франциск демонстрирует осторожный тон и, признавая положительную роль католических движений, в то же время напоминает о необходимости послушания церковной иерархии и предостерегает их от формирования автономной структуры в церкви⁵⁹. Также в своей энциклике “*Evangelii Gaudium*” он подчеркивает, что ведущую роль в церковной жизни продолжают играть простые приходы. Ранее ради расширения деятельности католических движений значение приходов несколько преуменьшалось, однако новый папа фактически говорит о необходимости включения движений в структуру местных приходов⁶⁰. Также и членам «Неокатехуменального пути» он предлагает осознать себя прежде всего частью Католической церкви, а не общиной, воинствующей против секулярного мира. На встрече с членами «Неокатехумената» 1 февраля 2014 г. Франциск рекомендовал движению оставаться в общении и единстве с церковью, даже если потребуются частично отказаться от некоторых аспектов, требуемых правилами института оглашения⁶¹.

Прямая оппозиция церковной иерархии со стороны неокатехуменальных общин в понтификат Франциска наблюдалась в связи с дебатами об утверждении закона о гражданских союзах в Италии. Представители «Неокатехумената» выступили резко против его принятия. Историк Франческа Кампили ссылается на пись-

59. Francis (2013) “Homily at Pentecost Mass with the Ecclesial Movements” [<http://www.laici.va/content/laici/en/le-parole-di-papa-francesco/Pentecoste2013.html>, accessed on 30.08.2021].

60. Francis (2013) “*Evangelii Gaudium*”, 28–29 [https://www.vatican.va/content/francesco/ru/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html, accessed on 30.08.2021].

61. Francis (2014) “Address of His Holiness Pope Francis to representatives of the Neocatechumenal Way”. [http://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2014/february/documents/papa-francesco_20140201_cammino-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].

мо Кико Аргуэльо к членам движения с целью призвать их к участию в протестной демонстрации⁶². Это письмо и сейчас можно найти на страницах неокатехуменальных блогов. Однако привычной поддержки понтифика движение в этот раз не обрело. Наоборот, позже были опубликованы слова критики в адрес движения со стороны генерального секретаря Конференции католических епископов Италии епископа Нунцио Галатино⁶³.

Как уже говорилось, в отношении католических движений Франциск в первую очередь преследует интегративные цели. В своем обращении к членам «Неокатехумената» 18 марта 2016 г. он упоминает, что харизма движения должна оставаться в единстве с церковью. Понтифик считает, что эту харизму нужно «защищать» от разрушения, которое может произойти из-за обособления движения. В свою очередь, защитить ее возможно только через следование «царским путем смиренного и послушного единства»⁶⁴. Говоря об этом, Франциск, принадлежащий к ордену иезуитов, ссылается на слова Игнатия Лойолы: «Отрицув всякое суждение, мы должны быть готовы и расположены во всем повиноваться истинной Супруге Господа нашего Христа, то есть Святой Матери нашей, иерархической Церкви»⁶⁵.

Более подробно богословский вопрос о месте движений в церковной структуре поднимается в письме Конгрегации доктрины веры *Iuvenescit Ecclesia* от 15 мая 2016 г., подписанном папой. Согласно этому документу, харизмы движений — это «способ существования в среде Поместной церкви»⁶⁶; церковный институт является регулирующим субъектом, ведет движения к «церковной зрелости» и не позволяет им уйти от послушания иерархии.

Наконец, новые вопросы относительно места мирянских движений в Католической церкви поднимает недавний декрет от 11 июня

62. Campigli, F. *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma*, pp. 14–15.

63. “La manifestazione pro-famiglia: grande, bella e pacifica. Con un po’ di zizania” (2015), *Avvenire.it* [<https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/manifestazione-famiglia-bella-e-pacifica-un-po-di-zizania>, accessed on 30.08.2021].

64. Francis (2016) “Address of His Holiness Pope Francis to members of the Neocatechumenal Way” [https://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2016/march/documents/papa-francesco_20160318_movimento-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].

65. Игнатий Лойола. Духовные упражнения. Духовный дневник. М., 2006. С. 213.

66. Congregatio pro Doctrina Fidei (2016) “Letter ‘Iuvenescit Ecclesia’ to the Bishops of the Catholic Church Regarding the Relationship Between Hierarchical and Charismatic Gifts in the Life and the Mission of the Church”, 21. [https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20160516_iuvenescit-ecclesia_en.html, accessed on 30.08.2021].

2021 г., опубликованный Дикастерией по делам мирян, семьи и жизни. В документе впервые установлены временные ограничения на полномочия лидеров католических движений: пять лет с возможностью однократного продления⁶⁷. Фаджоли, комментируя этот декрет, обращает внимание на проблематичность подобного решения: помогая бороться против «злоупотреблений авторитетом у харизматических лидеров», декрет в то же время ставит под вопрос свободу «народа Божьего» и его участие в управлении церковью⁶⁸. Иными словами, это шаг в сторону от церковно-политической линии предыдущих понтификов и, одновременно, от экклезиологической линии II Ватиканского собора, который в своей догматической конституции предоставил мирянам простор и свободу действия, а пастырей призвал к уважению их законной свободы (*Lumen Gentium*, 37).

В то же время отношение понтифика к «Неокатехуменальному пути» нельзя назвать негативным: он неоднократно давал положительные отзывы о деятельности неокатехуменального института оглашения. На настоящий момент понтифик продолжает активную деятельность по интеграции «Неокатехумената» и других движений в церковную структуру.

Заключение

Подводя итоги, следует сказать, что на каждом этапе контакты церковной иерархии и «Неокатехуменального пути» были сильно затруднены. В то же время проведенный анализ позволяет говорить о постепенном развитии этих взаимоотношений: от недоверия к неокатехуменальным общинам до признания харизмы движения даром Святого Духа и попыток ее интеграции в структуру Католической церкви. Практически с первых дней своего существования движение получило поддержку отдельных представителей церковной иерархии, которая, несмотря на богослужебную специфику «Неокатехумената», способствовала распространению движения за пределы трупп Мадрида. Особенно перспективными в общемировом масштабе

67. Dicastero per i Laici, la Famiglia e la Vita (2021) “Decreto del Dicastero per i Laici, la Famiglia e la Vita Le associazioni di fedeli che disciplina l’esercizio del governo nelle associazioni internazionali di fedeli, private e pubbliche, e negli altri enti con personalità giuridica soggetti alla vigilanza diretta del medesimo Dicastero”. [<https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/06/11/0375/00816.html#en>, accessed on 30.08.2021].

68. Faggioli, M. (2021) “Francis takes on the movements”, *La Croix International*, June 22 [<https://international.la-croix.com/news/signs-of-the-times/francis-takes-on-the-movements/14514>, accessed on 30.08.2021].

выглядели его миссионерские инициативы, что способствовало последовательной поддержке деятельности «Неокатехуменального пути» со стороны римских понтификов. Наиболее напряженным временем можно назвать этап подготовки «Устава» движения и его дальнейшей апробации. Этот период был озаглавлен фактически прямой конфронтацией между представителями Ватикана и неокатехуменальными общинами, особенно в области литургической практики. В то же время богослужебная жизнь движения оставалась практически нетронутой на протяжении десятилетий с самого момента распространения движения за пределы трущоб. Причина этого, вероятно, кроется в ее первоначальном одобрении церковной иерархией, когда общины получили возможность служить литургию согласно практике, сформированной в местных условиях. С этого момента неокатехуменальная литургия всегда совершалась при закрытых дверях, что, с одной стороны, породило ореол секретности, а с другой, позволяло в течение длительного времени избегать предметной критики ее харизматических элементов. Более того, со временем они стали неотъемлемой частью неокатехуменальной идентичности, что говорит не только о росте влияния харизматического лидерства, но и о распространении харизматических общин, нашедших свое место в структуре Католической церкви наряду с традиционными приходскими общинами.

Согласно многочисленным официальным заявлениям понтификов, «Неокатехуменальный путь» является удачным примером реализации идей II Ватиканского собора, особенно в плане миссионерской деятельности. Анализ показывает, что именно успехи «Неокатехумената» в этой области заставили католическую иерархию пойти на интеграцию движения в структуру Католической церкви. Однако этот процесс Ватикан стремится подчинить собственным требованиям, которые подразумевают не только соответствие нормам института Католической церкви, но и строгий контроль со стороны иерархии, который в ряде случаев требует отказа движения от своих принципов. В этом смысле процесс институциональной рецессии харизматических движений нельзя считать завершенным.

Библиография / References

Бенедикт XVI. Послесинопальное Апостольское обращение «Sacramentum Caritatis» // 2007.

Бонифаций, свящ. «Особенности “своего пути”» // Свет Евангелия. 18(320). 2001. [<https://azbyka.ru/katehizacija/neokatekhumenat.shtml#n3>, дата обращения 30.12.2021].

- Борщ И. В. Харизматическое лидерство в Католической Церкви // Современная Европа. 2021. № 2. С. 147–157.
- Документы II Ватиканского собора / под ред. В. Шайкевич свящ., перевод. А. Коваль. М.: Паoline, 2004.
- Игнатий де Лойола. Духовные упражнения. Духовный дневник. Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.
- Максимов А. С. «Современные миссионерские движения Римско-Католической Церкви. Неокатехуменальный Путь» // Ежегодная Богословская Конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Т. 2. Вып. 17. 2007. С. 96–98.
- Anuth, B. S. (2006) *Der Neocatechumenale Weg: Geschichte—Erscheinungsbild—Rechtscharakter. Echter.*
- Argüello, K. (2006) “Estratto delle Catechesi di Kiko Argüello, quaresima 2006”, *Approfondimenti Carismatici* [https://web.archive.org/web/20160913215516/http://www.profeiti.net/Studi/Cammino%20Neocatecumenale/Quaresima_2006.htm, accessed on 30.08.2021]
- Argüello, K. (2014) *The Kerygma: In the Shantytown with the Poor.* Ignatius Press. [https://ru.ru1lib.org/book/16437511/e80f5d, accessed on 30.08.2021]
- Arinze, F., card. (2005) “Prot. 2520/03/L”. [http://www.internetica.it/neocatecumenali/english/Arinze-letter-interview.htm, accessed on 30.08.2021]
- Arinze, F., card. (2006) “On liturgical norms for the Neocatechumenal Way” [http://www.internetica.it/neocatecumenali/english/Arinze-letter-interview.htm#interview, accessed on 30.08.2021].
- Benedict XVI (2007) *Poslesinodal’noe Apostol’skoe obrashchenie “Sacramentum Caritatis”* [Post-synodal apostolic exhortation “Sacramentum Caritatis”] [http://www.benedikt XVI.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=672, accessed on 30.08.2021].
- Benedict XVI (2012) “Address of His Holiness Benedict XVI to the community of the Neocatechumenal Way” [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/speeches/2012/january/documents/hf_ben-xvi_spe_20120120_cammino-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].
- Boniface, St. (2001) “Osobennosti “svoego puti”” [Peculiarities of ‘His Way’], *Svet Evangelia* 18(320) [https://azbyka.ru/katehizacija/neokatekumenat.shtml#n3, accessed on 30.12.2021].
- Borsch, I. (2021) “Kharizmaticheskoe liderstvo v Katolicheskoi Tserkvi” [Charismatic leadership in the Catholic Church], *Sovremennaja Evropa* 2: 147–157.
- Bugnini, A. (1974) “Catecumenato per la maturazione nella fede”, *Notitiae* 10: 228–230.
- Butturini, G. (1996) “Il Cammino neocatecumenale: Un autoritratto”, *Il Regno — documenti* 3: 121–128.
- “Cammino neocatecumenale: ecco la liturgia. Il ‘braccio di ferro’ secondo Kiko” (2008), *korazym.org* [http://www.korazym.org/54/cammino-neocatecumenale-ecco-la-liturgia-il-braccio-di-ferro-secondo-kiko/, accessed on 30.08.2021].
- Campigli, F. (2018) *Un cammino a ostacoli. Neocatecumenali e Chiesa di Roma.* Firenze University Press.
- Codex Iuris Canonici (1983) Libreria Editrice Vaticana.
- Congregazione per il Culto divino e per la Disciplina dei Sacramenti (1998) “Notificazione della Congregazione per il Culto divino e per la Disciplina dei Sacramenti sulle

- celebrazioni nei gruppi del «Cammino Neocatecumenale» [https://www.sanpietroapostolo.org/Cammino/Cammino%20-%20Documenti.htm#3, accessed on 30.08.2021].
- Congregatio pro Doctrina Fidei (2016) "Letter 'Iuvenescit Ecclesia' to the Bishops of the Catholic Church Regarding the Relationship Between Hierarchical and Charismatic Gifts in the Life and the Mission of the Church", 21 [https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20160516_iuvenescit-ecclesia_en.html, accessed on 30.08.2021].
- Della Torre, L. (1971) "Le Comunità Neocatecumenali", *Rivista di Pastorale Liturgica* 9: 512–515.
- Dicastero per i Laici, la Famiglia e la Vita (2021) "Decreto del Dicastero per i Laici, la Famiglia e la Vita Le associazioni di fedeli che disciplina l'esercizio del governo nelle associazioni internazionali di fedeli, private e pubbliche, e negli altri enti con personalità giuridica soggetti alla vigilanza diretta del medesimo Dicastero" [https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/06/11/0375/00816.html#en, accessed on 30.08.2021].
- Faggioli, M. (2014) *Sorting Out Catholicism: A Brief History of the New Ecclesial Movements*. Collegeville, MN: Liturgical Press.
- Faggioli, M. (2021) "Francis takes on the movements", *La Croix International*, June 22. Available at: https://international.la-croix.com/news/signs-of-the-times/francis-takes-on-the-movements/14514, accessed on 30.08.2021].
- Francis (2013) "Evangelii Gaudium", 28–29 [https://www.vatican.va/content/francesco/ru/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html, accessed on 30.08.2021].
- Francis (2013) "Homily at Pentecost Mass with the Ecclesial Movements" [http://www.laici.va/content/laici/en/le-parole-di-papa-francesco/Pentecoste2013.html, accessed on 30.08.2021].
- Francis (2014) "Address of His Holiness Pope Francis to representatives of the Neocatechumenal Way" [http://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2014/february/documents/papa-francesco_20140201_cammino-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].
- Francis (2016) "Address of His Holiness Pope Francis to members of the Neocatechumenal Way" [https://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2016/march/documents/papa-francesco_20160318_movimento-neocatecumenale.html, accessed on 30.08.2021].
- Ignatius Loyola (2006) *Dukhovnye uprazhneniia. Dukhovnyi dnevnik* [Dukhovnye uprazhneniia. Dukhovnyi dnevnik]. M.: Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy
- "I fondatori del 'Cammino' rispondono al papa. E fanno buon viso a cattivo gioco" (2006), *Adista Notizie* [https://www.adista.it/articolo/18805 accessed on 30.08.2021].
- I neocatecumenali e il Giappone. Osamu, vescovo di Takamatsu, P. Takeo Okada, arcivescovo di Tokyo (2010), *Il Regno — documenti* 3: 112–115 [https://ilregno.it/documenti/2011/3/i-neocatecumenali-e-il-giappone-osamu-vescovo-di-takamatsu-p-takeo-okada-arcivescovo-di-tokyo, accessed on 20.08.2021].
- John Paul II (1983) "Discorso ad un gruppo di aderenti alle comunità Neocatecumenali" [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/speeches/1983/february/documents/hf_jp-ii_spe_19830210_comunita-neocatecumenali.html, accessed on 30.08.2021].
- John Paul II (1983) "Sacrae Disciplinae Leges" [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_25011983_sacrae-disciplinae-leges.html, accessed on 30.08.2021].

- John Paul II (1990), "Ogni Qualvolta" [http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/letters/1990/documents/hf_jp-ii_let_19900830_ogni-qualvolta.html, accessed on 30.08.2021].
- John Paul II (1996) "Post-Synodal Apostolic Exhortation "Christifideles Laici", 24 [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_30121988_christifideles-laici.html, accessed on 30.08.2021].
- John Paul II (1998) "Message for the World Congress of Ecclesial Movements". Available at: https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/speeches/1998/may/documents/hf_jp-ii_spe_19980527_movimenti.html accessed on 30.08.2021].
- Magister, S. (2012) "'Placet' or 'Non placet'? The wager of Carmen and Kiko", www.chiesa.espressonline.it [<https://chiesa.espresso.repubblica.it/articolo/1350144bdc4.html?eng=y>, accessed on 30.08.2021].
- Maksimov, A. S. (2007) "Sovremennye missionerskie dvizheniia Rimsko-Katolicheskoi Tserkvi. Neokatekhumenal'nyi Put'" [Modern missionary movements of the Roman Catholic Church], *Ezhegodnaia Bogoslovskaiia Konferentsiia Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo Gumanitarnogo Universiteta* 2(17): 96–98.
- Maldonado, L. (1971) "Liturgia neo-catecumenal para los bautizados en proceso de redescubrir la fe?" *Phase* 11: 375–379.
- Morcillo, C. (1970) "Las Comunidades Cristianas de Base". *Ecclesia* 1488: 16–18.
- Paolo VI (1974) "Udienza Generale" [http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/audiences/1974/documents/hf_p-vi_aud_19740508.html, accessed on 30.08.2021].
- Paolo VI (1977) "Udienza Generale" [http://www.vatican.va/content/paul-vi/it/audiences/1977/documents/hf_p-vi_aud_19770112.html, accessed on 30.08.2021].
- Pontifical Council for the Laity (2004) "Juridical recognition and approval of statutes" [https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity/documents/rc_pc_laity_doc_20051107_notiziario-2004-pc-laici_en.html, accessed on 30.08.2021].
- Pontificium Consilium pro Laicus (2002) "Decreto del 29 giugno 2002, prot. /AIC-110" [https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity/documents/rc_pc_laity_doc_20020701_cammino-neocatecumenale_en.html, accessed on 30.08.2021].
- Pontificium Consilium pro Laicus (2008) "Decreto del 11 maggio 2008, prot. 1140/08/AIC-110" [<https://ru.scribd.com/doc/3437560/Decreto-di-approvazione-definitiva-Statuti-del-Cammino-Neocatecumenale>, accessed on 30.08.2021].
- Ratzinger, J. cardinal (1999) "I movimenti ecclesiali e la loro collocazione teologica", in *I movimenti nella Chiesa: atti del Congresso mondiale dei movimenti ecclesiali : Roma, 27-29 maggio 1998. Pontificium Consilium Pro Laicis*, pp. 23–51 [<https://www.mopal.org/it/form/MovEsp/MovEsp.pdf>, accessed on 30.08.2021].
- Riccardi, D. (2018) *Il Cammino Neocatecumenale: Storia e pratica religiosa*. V. 1. Il Terribinto Edizioni [<https://ru.scribd.com/book/378791479/Il-Cammino-Neocatecumenale-Storia-e-pratica-religiosa-Vol-I>, accessed on 30.08.2021].
- Shaikevich, V. (ed.) (2004) *Dokumenty II Vatikanskogo sobora* [Documents of the Second Vatican Council]. M.: Paoline, 2004.
- Suárez, A. L. (2014) "Nuevos movimientos y comunidades eclesiales "católicas"? ¿Qué renuevan?", *Sociedad y Religión: Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur* 24(42): 92–131.